
Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce AFP (état : 23.11.2021)

Partie 1 : Connaissances professionnelles et culture générale à l'école professionnelle – oral

Date d'examen : _____ Nom du candidat/ de la candidate : _____

N° de candidat : _____ Classe : _____

2.1 Oral : Présentation et application active (DCO A)		
Critère d'évaluation	Points maximum	Points obtenus
Présentation :		
Clarté	3	
Tirer des conclusions appropriées	3	
Gestion des questions	3	
Communication verbale et non verbale (LN)	3	
Application active :		
Décrire et justifier l'approche correcte	3	
Identifier la problématique et en déduire des mesures	3	
Nombre total de points	18	
Note		

	<Nom responsable PQ A>	<Nom responsable PQ B>
Nom :		
Signature :		
Date :		

Veillez remettre les formulaires d'évaluation et d'observation signés au secrétariat d'examen.

Tableau de conversion / échelle de notes*

Note	Nombre de points Partie 2.1
6	18
5.5	16–17
5	14–15
4.5	12–13
4	10–11
3.5	9
3	7–8
2.5	5–6
2	3–4
1.5	1–2
1	0

* formule :

$$\text{Note} = \frac{\text{Nombre de points atteints} \times 5}{\text{Nombre max. de points possibles}} + 1$$

Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce AFP

Présentation (DCO A)

Présentation		Évaluation			
Critère d'évaluation 1 : Clarté Question directrice : Le candidat/La candidate présente-t-il/elle les principaux aspects du profil de compétences de manière claire et compréhensible ?		Observations			
Le candidat/La candidate décrit les aspects essentiels du profil de compétences. Il/Elle présente sa conclusion de manière claire, ciblée et compréhensible.	3				
La présentation est globalement claire et la conclusion du candidat/de la candidate est en grande partie compréhensible.	2				
La présentation n'est pas suffisamment claire, de sorte que la conclusion du candidat/de la candidate n'est que partiellement compréhensible.	1				
La présentation n'est pas claire. La conclusion du candidat/de la candidate est totalement absente ou ne présente aucun lien avec le profil de compétences.	0				
Justification					

Présentation		Évaluation	0	1	2	3
Critère d'évaluation 2 : Tirer des conclusions appropriées Question directrice : Le candidat/La candidate tire-t-il/elle des conclusions appropriées et justifiées du profil de compétences ?		Observations				
Le candidat/La candidate décrit son travail avec la grille de compétences de manière complète et en tire des conclusions appropriées. Il/Elle justifie ses explications et aborde les points forts et les points faibles.	3					
La description des conclusions est en grande partie appropriée.	2					
La description des conclusions est en partie appropriée.	1					
La description des conclusions n'est pas compréhensible ou n'est pas justifiée.	0					
Justification						

Présentation		Évaluation			
Critère d'évaluation 3 : Gestion des questions		0	1	2	3
Question directrice : Le candidat/La candidate répond-il/elle de manière complète aux questions de concrétisation et de compréhension ?		Observations			
Le candidat/La candidate répond de manière détaillée à toutes les questions de concrétisation et de compréhension. Il/Elle analyse ses explications de manière compréhensible.	3				
Le candidat/La candidate répond en grande partie aux questions.	2				
Le candidat/La candidate ne répond guère aux questions.	1				
Le candidat/La candidate ne répond pas aux questions ou n'y répond pas clairement.	0				
Justification					

Présentation		Évaluation			
Critère d'évaluation 4 : Communication verbale et non verbale		0	1	2	3
Question directrice : Le candidat/La candidate communique-t-il/elle de manière professionnelle sur le plan verbal et non verbal ?		Observations			
Le candidat/La candidate communique correctement sur le plan verbal et non verbal. Il/Elle communique de manière compréhensible et appropriée.	3				
Le candidat/La candidate communique dans l'ensemble de manière correcte sur le plan verbal et non verbal.	2				
Le candidat/La candidate communique en partie correctement sur le plan verbal et non verbal.	1				
Le candidat/La candidate ne communique ni clairement ni correctement sur le plan verbal et non verbal.	0				
Justification					

Procédure de qualification – Employé/Employée de commerce AFP

Application active (DCO A) : Situation critique déterminante pour le succès

Application active : Situation critique déterminante pour le succès		Évaluation		0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Décrire et justifier l'approche correcte Question directrice : Le candidat/La candidate décrit-il/elle et justifie-t-il/elle correctement son approche ?		<div>Observations</div> <div>Étapes</div> <div>Justification compréhensible</div> <div>Ordre des différentes étapes</div>					
Le candidat/La candidate décrit les points centraux d'une approche professionnelle dans la situation donnée. Il/Elle justifie l'approche de manière complète et ses explications sont compréhensibles. L'ordre des différents points est pertinent.	3						
Le candidat/La candidate décrit en grande partie une approche correcte dans la situation donnée. Il/Elle présente une justification en grande partie compréhensible.	2						
Le candidat/La candidate décrit une approche qui présente des divergences importantes par rapport à l'approche correcte. Il/Elle présente une justification en partie compréhensible.	1						
Le candidat/La candidate ne décrit pas l'approche ou présente une approche dénuée de sens. Il/Elle ne décrit guère de conclusions ou celles-ci ne sont pas compréhensibles ou n'ont pas de sens.	0						
Justification							

Explication des niveaux de qualité dans les critères d'évaluation

3 points	Le candidat/La candidate a répondu à la question dans son intégralité. Sur le plan qualitatif, tous les aspects ont été bien à très bien traités. Le candidat/La candidate fournit une prestation solide.
2 points	La réponse présente de légères divergences par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit : <ul style="list-style-type: none"> • Les réponses sont en partie lacunaires. • Les réponses sont en partie légèrement superficielles et générales. • Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais peu fondées. • Les justifications ne sont pas toujours compréhensibles. • Les réponses ne sont pas assez spécifiques par rapport à la question posée.
1 point	La réponse présente des divergences importantes par rapport à la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit : <ul style="list-style-type: none"> • Les réponses sont souvent lacunaires. • Les réponses sont majoritairement superficielles et générales. • Les réponses sont dans l'ensemble correctes, mais ne sont pas fondées. • Les justifications sont lacunaires ou ne sont que partiellement compréhensibles. • Les réponses sont parfois fausses. • Les réponses ne sont pas axées spécifiquement sur les groupes d'intérêt.
0 point	La réponse du candidat/de la candidate est inexploitable et diffère totalement de la réponse complète. Cela se traduit par exemple comme suit : <ul style="list-style-type: none"> • La mise en œuvre est incorrecte (le candidat/la candidate n'a pas répondu à ce qui était demandé). • Les réponses et/ou les justifications sont fausses. • Les réponses ne sont pas structurées et ne sont pas cohérentes.